МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Иркутской области
«Ангарский промышленно – экономический техникум»
(ГБПОУ ИО «АПЭТ»)

Авторская педагогическая разработка
(комбинаторная)

Методические указания к работе над ошибками по учебным дисциплинам «Русский язык» и «Литература»

для специальностей 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям), 38.02.04 Коммерция (по отраслям), 54.02.01 Дизайн (по отраслям), 09.02.03 Программирование в компьютерных системах, 20.02.04 Конструирование, моделирование и технология швейных изделий, 09. 02.04 Информационные системы

Автор разработки:
Довыденко Елена Михайловна,
преподаватель ГБПОУ ИО «АПЭТ»

г. Ангарск
2016 г.

Одобрено
цикловой комиссией общих
гуманитарных и социально-
экономических дисциплин

Рассмотрено и рекомендовано
методическим советом к использованию
в образовательном процессе

Автор – составитель: Довыденко Е.М., преподаватель первой квалификационной категории ГБПОУ ИО «АПЭТ»

Методические рекомендации, предназначенные для студентов СПО, рассматривают этапы работы над ошибками в изучении дисциплин «Русский язык» и «Литература»

Рецензенты: Кочкурова В.П., преподаватель высшей квалификационной категории ГБПОУ ИО «АПЭТ»

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 4
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ 5
I ЭТАП РАБОТЫ НАД ОШИБКАМИ 5
II ЭТАП - РАБОТА НАД ОШИБКАМИ, ДОПУЩЕННЫМИ В ПЛАНЕ 5
III ЭТАП - ЭТО РАБОТА НАД ОШИБКАМИ, СНИЖАЮЩИМИ ОЦЕНКУ ЗА СОДЕРЖАНИЕ 7
IVЭТАП - ОБРАЗЕЦ РАБОТЫ НАД ОРФОГРАФИЧЕСКИМИ ОШИБКАМИ 8
КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ЗА РАБОТУ НАД ОШИБКАМИ 9
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 10

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Автор методической разработки ставит перед собой такую актуальную проблему, как совершенствование теоретических знаний, развитие умений и навыков самостоятельного анализа речевых, грамматических, стилистических и т.д. недочетов в письменных работах студентов.

Одной из задач преподавателя русского языка и литературы является оказание студентам помощи в исправлении ошибок. Поэтому наша цель - научить студентов самостоятельно работать над ошибками, допущенными как в сочинении, так и в письменной работе по русскому языку.

Методические рекомендации разработаны на основе программы учебной дисциплины «Русский язык и литература. Русский язык» для профессиональных образовательных организаций, рекомендованной Федеральным государственным автономным учреждением «Федеральный институт развития образования» (ФГАУ «ФИРО») в качестве примерной программы для реализации основной профессиональной образовательной программы СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования, протокол № 3 от 21 июля 2015 г. Регистрационный номер рецензии 381 от 23 июля 2015 г. ФГАУ «ФИРО». Дата регистрации в реестре: 20/06/2016 ООЦ-1-160620, http://reestrspo.ru/sites/default/files/ppoc/ppooc-181.pdf

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

После первого сочинения по литературе предлагается провести одно занятие, посвященное детальному анализу ошибок творческих работ студентов. На первом курсе первой письменной работой является сочинение по драме А.Н.Островского «Гроза», поэтому характерные примеры ошибок возьмем из сочинений по этому произведению.

I ЭТАП РАБОТЫ НАД ОШИБКАМИ

Начнем с ЭПИГРАФА, а не с темы, т.к. первое сочинение пишется по заданным темам.

К эпиграфу предъявляются следующие **требования**:

1. Соответствие теме, пояснение главной мысли сочинения
2. Выразительность и краткость
3. Буквальная точность
4. Автор высказывания
5. Эпиграф пишется без кавычек с правой стороны после темы

Типичные ошибки в эпиграфе

1. Несоответствие теме сочинения. Например, в сочинении на тему: «Самодурырусской жизни» студент написалэпиграф: «Гроза» - есть, без сомнения, самое решительное произведение Островского».
2. Неточность высказывания. Например, «Жестокие, сударь, нравы, в нашем городе, жестокие».
3. Отсутствие автора высказывания

Как исправить ошибки в эпиграфе?

1. Подобрать эпиграф, соответствующий главной мысли сочинения.Например, в сочинении на тему «Самодуры русской жизни» удачными словами для эпиграфа могут послужить слова Кулигина из драмы: «Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие".
2. Записать точное высказывание.«Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие»
3. Указать источник высказывания. Например,

Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие.
А.Н.Островский

II ЭТАП - РАБОТА НАД ОШИБКАМИ, ДОПУЩЕННЫМИ В ПЛАНЕ

Наиболее распространенными ошибками в плане сочинения в нашей практике являются:

1. Неправильный подход к теме во **вступлении**

Например, к теме «Гроза» - самое решительное произведение А.Н.Островского» студент предлагает вступление «Жизнь и творчество А. Н. Островского»

2. Отсутствие **заключения**

3. **Несоответствие** заключения содержанию сочинения. Например, в сочинении говорилось о решительности произведения А.Н.Островского, а заключение сформулировано в плане так: «Значение всего творчества драматурга».

4. Неправильное **графическое оформление**, беспорядочная нумерация пунктов.

5. Пунктуационные ошибки в плане.

План сочинения можно считать полноценным, если соблюдены **следующие условия:**

1. Каждый пункт имеет прямое отношение к теме сочинения
2. Выделены главные, узловые вопросы темы
3. Пункты плана расположены в логически оправданной последовательности
4. План правильно оформлен

Как исправить ошибки в плане?

1. Сформулировать **вступление**, соответствующее теме. Например, к теме «Гроза» - самое решительное произведение А.Н.Островского» удачным вступлением будет формулировка «Отражение общественно - политической жизни России накануне отмены крепостного права в драме «Гроза»

2. Если отсутствует заключение, сформулировать его. В **заключение** можно вынести мнения критиков или собственные выводы по теме.Например, по предложенной выше теме заключение можно сформулировать так: **Драма «Гроза» в литературной критике.**

3. Если заключение не соответствует теме и содержанию сочинения, сформулировать в соответствии с темой.

(Примерную формулировку см. выше, п.2)

Образец графического и пунктуационного оформления плана по теме сочинения «Самодуры русской жизни» в драме А.Н.Островского «Гроза»

ПЛАН

I. Драма «Гроза» А.Н.Островского - отражение жизни народа накануне отмены крепостного права в России.

II. «Самодуры русской жизни» в драме А.Н.Островского «Гроза».

1. Савел Прокофьич Дикой – «значительное лицо в городе».
2. «Хороша тоже и Кабаниха».
3. Невежество калиновцев:
   - 3.1. «какое ещё там елестричество»;
   - 3.2. «Литва на нас с неба упала»;
   - 3.3. «из всего -то вы себе пугал наделали».
4. Монологи Кулигина о купечестве – авторское обличение самодурства.

III. «Самодуры русской жизни» в оценке литературной критики.

Итак, студент в процессе работы над ошибками должен научиться подбирать эпиграф к сочинению, т.к. удачный эпиграф - свидетельство того, что обучающийся правильно разобрался в материале, и научитьсяправильно составлять и оформлять план к сочинению. Работа над ошибками развивает умение дисциплинировать мысль и вырабатывает навык отделять главное от второстепенного.

III ЭТАП - ЭТО РАБОТА НАД ОШИБКАМИ, СНИЖАЮЩИМИ ОЦЕНКУ ЗА СОДЕРЖАНИЕ

К таким ошибкам относятсяречевые, грамматические, фактические и стилистические.

Из множества **речевых**ошибок можно выделить следующие:

1. Неумение пользоваться синонимами.

Так, например, студент много раз подряд употребил глагол **«описывает»**. Чтобы избежать повторов, даем образцы ***синонимов: показывает, раскрывает, изображает, рисует и т.д.***

2. Употребление однокоренных слов в одном предложении.

Например, в работе студента читаем: «В **образе** Катерины автор **изобразил …**». Такое употребление однокоренных слов называется тавтологией. **Правильно** написать: «В **образе** Катерины автор **показал**...»

3. Незнание лексического значения слова.

Студент пишет: «Обличие» темного царства в драме "Гроза" (вместо «обличение»). Слово «обличие» означает «внешний облик», а «обличение» - разоблачение, критика.

4. Нарушение лексической сочетаемости. Например: «Образ птицы **сыграл** большое **значение** в раскрытии характера Катерины». Это неправильное сочетание. Следует писать и говорить **имел** большое **значение.**

Грамматические ошибки, чаще всего встречающиеся в работах студентов

1. Ошибки в употреблении предлогов.Например: «Катерина и Борис бросились кдруг другу».В исправленном виде: «Катерина и Борис бросились друг к другу».

2. Ошибки в употреблении деепричастного оборота

Например: «Прочитав драму, мне особенно понравилась Катерина». Предложение следует исправить так: «Когда я прочитал драму, мне особенно понравилась Катерина».

3. Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.Например: «Торжество счастья захлестнула Катерину».**Правильно:** «Торжество счастья захлестнуло Катерину».

4. Нарушение связи между определением и определяемым словом. Например: «В каждой из поступков Катерины можно отыскать привлекательную сторону».

В исправленном виде: «В каждом из поступковКатерины можно отыскать привлекательную сторону».

К фактическим ошибкам относятся

1. Неправильно написанное писателя, критика или героя. имяСтуденты путают инициалы Островского А.Н. и критика Добролюбова Н.А. В работе над ошибками надо написать правильно и подчеркнуть имя или отчество в зависимости оттого, где допущена ошибка. Например: Н.А.Добролюбов.

2. Незнание сословной принадлежности героев. Например, в работе студента читаем: «Дикой и Кабанова являются представителями дворянства».

В исправленном виде будет так: «Дикой и Кабанова являются представителями купечества».

3. Незнание времени и места действия, описанных в произведении.

В работе студента: «Действие в драме «Гроза» происходит во время отмены крепостного права в Калиновке». Здесь допущены две фактические ошибки. В исправленном виде должно быть: «Действие в драме «Гроза» происходит накануне отмены крепостного права в городе Калинове».

К стилистическим ошибкам относятся

1. Нарушения в построении речи и словоупотреблении

Например: «Марфа Игнатьевна Кабанова достала своих домашних нравоучениями». Слово «достала» - современный вульгаризм (в том значении, которое придает ему автор сочинения) и оно неуместно в лексике середины 19 века. Такой недочет следует исправить цитатой из драмы «Гроза». Кабанова – «ханжа», говорит о ней Кулигин: «Нищих оделяет, а домашних заела совсем».

Таким образом, работа студента над ошибками оценивается, если она выполнена в соответствии с данными рекомендациями.

IVЭТАП - ОБРАЗЕЦ РАБОТЫ НАД ОРФОГРАФИЧЕСКИМИ ОШИБКАМИ

1. Деспотизм - деспот.

Деспотизм Кабанихи довел Катерину до самоубийства.

2. Также - союз, синоним союзу "и".

Борис любит Катерину. Тихон также любит её. Союз «ТАКЖЕ» можно заменить союзом «И». И Тихон любит Катерину.

3. Страдает по – прежнему. Слово « ПО – ПРЕЖНЕМУ» отвечает на вопрос «КАК?», следовательно, это наречие. Наречие, образованное при помощи приставки «ПО» и суффикса «ОМУ» - «ЕМУ», пишется через дефис.

Катерина страдает по-прежнему.

4. Не слышал ни звука.

Частица НЕ – отрицательная, частица НИ – усиливает отрицание.

В продолжение пути я не слышал ни звука.

5. Протянет - протянуть, гл. 1 спр., следовательно, в окончании глагола 3 лица ед. ч. - ЕТ

Друг всегда протянет руку помощи.

V ЭТАП - ОБРАЗЕЦ РАБОТЫ НАД ПУНКТУАЦИОННЫМИ ОШИБКАМИ

1. Выписать предложение с правильно расставленными знаками препинаниям

2. Недостающие знаки препинания подчеркнуть и графически объяснить их постановку. Например:

Решительный, цельный характер, действующий в среде Диких и Кабановых, у Островского представлен в женском типе. Запятыми обособляется определение, т.к. оно стоит **после** определяемого слова: ХАРАКТЕР – какой? – ДЕЙСТВУЮЩИЙ В СРЕДЕ ДИКИХ И КАБАНОВЫХ.

3. Если в предложении были лишние запятые, то его разобрать по членам предложения. Например:

ЖизньКатериныдо замужества была беспечной.

Работа над ошибками выполняется студентом после каждого проверенного сочинения или упражнения по русскому языку. Опыт показывает: студент, постоянно работающий над своими ошибками, значительно улучшает не только орфографическую и пунктуационную грамотность, но и письменную культуру речи в целом.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ЗА РАБОТУ НАД ОШИБКАМИ

Оценка «5» (отлично) ставится, если студент проработал все свои ошибки в соответствии с требованиями, представленными в данных методических рекомендациях.

Оценка «4» (хорошо) – студент допустил две орфографические и две пунктуационные ошибки.

Оценка «3» (удовлетворительно) – студент допустил три орфографические и три пунктуационные ошибки.

Оценка за работу над ошибками выставляется в журнал и учитывается при аттестации студента как по русскому языку, так и по литературе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основные источники:

1. Агеносов В.В. и др. Русская литература 20 века.11 кл: Учеб. для общеобразоват. учебных заведений. - В 2 ч. Ч 1 и Ч 2 / В.В. Агеносов и др. - М.: Дрофа, 2014.- 528 с.
2. Греков В.Ф. Русский язык. 10 - 11 классы: учеб. для общеобразоват. учреждений / В.Ф.Греков и др. – М: Просвещение, 2012. – 368 с.
3. Лебедев Ю.В. Русская литература 19 века. 10 класс: Учеб. для общеобразоват. учебных заведений. - В 2 ч. Ч 2 / Ю.В. Лебедев. – М: Просвещение, 2014. – 320 с.
4. Обернихина Г.А., Антонова А.Г., Вольнова И.Л. и др. Литература: учебник для учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. / под ред. Г.А.Обернихиной. — М: Академия , 2015. – 656 с.
5. Обернихина Г.А., Антонова А.Г., Вольнова И.Л. и др. Литература. практикум: учеб. пособие / под ред. Г.А.Обернихиной. — М: Академия , 2014. – 272 с.

Интернет-ресурсы

1. www.gramma.ru (сайт «Культура письменной речи», созданный для оказания помощи в овладении нормами современного русского литературного языка и навыками совершенство-вания устной и письменной речи, создания и редактирования текста).
2. www.krugosvet.ru (универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия «Энцикло-педия Кругосвет»).
3. www.school-collection.edu.ru (сайт «Единая коллекция цифровых образовательных ресур-сов»).
4. www.spravka.gramota.ru (сайт «Справочная служба русского языка»).